



**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
TRG JOHNA FITZGERALDA
KENNEDYA 11
10 000 ZAGREB**

TUŽITELJ: **SG KRISTALI 1978 d.o.o. za usluge i graditeljstvo**, OIB: 54190227200, Ilica 134/1, Zagreb, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ećimović & Kaleb d.o.o.

TUŽENIK: **Hrvatske vode**, pravna osoba za upravljanje vodama, OIB 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, 10 000 Zagreb

VPS: **EUR112.598,94 (HRK848.376,73)**

T U Ž B A
radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim

1. Tužitelj u otvorenom zakonskom roku pokreće ovu parnicu, na koju je upućen Zaključkom, a radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa koji se vode na temelju Rješenja o vodnom doprinosu, i to zbog sljedećih razloga koji se ovdje navode sumarno, a u nastavku tužbe uz detaljno obrazloženje:
 - 1.1. Tužitelj **nije više investitor gradnje na Nekretnini** te je u međuvremenu **doneseno pravomoćno Rješenje o izmjeni građevinske dozvole**, čime je Novi investitor postao investitor gradnje na Nekretnini;
 - 1.2. **rješenje o izmjeni vodnog doprinosa predstavlja akcesorno rješenje u odnosu na Rješenje o izmjeni građevinske dozvole** jer je **Tuženik obvezan sukladno članku 15. Pravilnika izmijeniti rješenje o obračunu vodnog doprinosa, ako se izvršnim aktom za građenje izmijeni obveznik**, iz čega **jasno proizlazi da ne postoji više tražbina Tuženika prema Tužitelju**;
 - 1.3. unatoč svojoj zakonskoj obvezi i činjenici da je **sukladno članku 7. ZFVG-a obveznik vodnog doprinosa jedino investitor**, a što Tužitelj više nije, **Tuženik odbija izmijeniti Rješenje o vodnom doprinosu čime namjerno prouzrokuje Tužitelju štetu**;
 - 1.4. zbog navedenog, Tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave protiv Tužitelja, **čime je ostvaren žalbeni razlog iz članka 50. stavka 1. točke 7. OZ-a**;
 - 1.5. zbog navedenog, tražbina je u odnosu na Tužitelja prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je Tužitelj više nije mogao istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka, **čime je ostvaren žalbeni razlog iz članka 50. stavka 1. točke 9. OZ-a**;
 - 1.6. zbog navedenog, ispunjenje tražbine je u odnosu na Tužitelja zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je Tužitelj više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, **čime je ostvaren žalbeni razlog iz članka 50. stavka 1. točke 10. OZ-a**;
 - 1.7. te se zbog svega navedenog traži od naslovnog suda da donese presudu kojom će pljenidbu i prijenos proglasiti nedopuštenim.

2. Tuženik je dana 12.01.2022., 05.07.2022., 21.07.2022., 16.12.2022. te 13.04.2023. podnio zahtjeve za izravnu naplatu protiv Tužitelja na temelju Rješenja o vodnom doprinosu.

DOKAZ:

- Zahtjevi za izravnu naplatu

3. Prvenstveno se ističe kako je Tužitelj vlasnik Nekretnine za koju je izdana građevinska dozvola kojom je utvrđena izgrađenost od 21.675,5 m² BRP-a te je za Nekretninu napravljen Projekt koji je dio GUP-a Zagreba, utvrđen odlukom gradske skupštine zbog izgradnje sadržaja od interesa za sam grad (dječji vrtić, hotel, bazen, polivalentna dvorana, itd.), a koji Projekt je Tužitelj godinama razvijao uz visoke financijske troškove jer su troškovi ishođenja lokacijskih i građevinskih dozvola sa svom projektnom dokumentacijom iznosili cca EUR1.000.000,00.

4. Naime, Tuženik je donio **Rješenje o vodnom doprinosu** zbog izdavanja građevinske dozvole za Nekretninu te je na temelju istog pokrenuo postupak izravne naplate. U međuvremenu je Novi investitor postao **novi investitor izgradnje na Nekretnini** i to na temelju pravomoćnog Rješenja o izmjeni građevinske dozvole. Dana 07.11.2022. je **podnesen zahtjev za promjenu obveznika vodnog doprinosa** sukladno članku 15. Pravilnika, a uz isti i **suglasnost Tužitelja, kao dosadašnjeg obveznika**, za promjenu.

DOKAZ:

- Rješenje KLASA: UP/I-325-08/19-01/0036943, URBROJ: 374-3501-2-20-17 od 27.04.2020.
- Zemljišnoknjižni izvadak za Nekretninu
- Izvadak iz Očevidnika
- Rješenje o izmjeni građevinske dozvole Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, KLASA: UP/I-361/03/22-01/001891, URBROJ: 251-10-22-1/050-22-0004 od 03.11.2022.
- Zahtjev Novog investitora i suglasnost Tužitelja od 07.11.2022.

5. Naime, sukladno članku 15. Pravilnika: „Ako se izvršnim aktom za građenje, odnosno aktom kojim se odobrava izvedeno stanje, izmijeni obveznik, na zahtjev novog obveznika, uz suglasnost dotadašnjega obveznika vodnoga doprinosa, **izmijenit će se rješenje o obračunu vodnoga doprinosa** uz rokove plaćanja utvrđene izvršnim rješenjem o obračunu vodnoga doprinosa prije izmjene“.

6. Dakle, sukladno članku 15. Pravilnika, Tuženik je bio obavezan izmijeniti Rješenje o vodnom doprinosu.

7. Rješenje kojim se određuje vodni doprinos predstavlja akcesorno rješenje u odnosu na izvršni akt za građenje, ovo posebno jer, rješenje kojim se određuje vodni doprinos:

7.1. ovisi o tome tko je kao investitor naznačen u izvršnom aktu za građenje, te se samo investitoru može odrediti obveza plaćanja vodnog doprinosa,

7.2. ovisi o površini i obujmu navedenom u izvršnom aktu za građenje jer se temeljem tih podataka određuje visina iznosa vodnog doprinosa.

8. Rješenje o vodnom doprinosu je akcesorno u odnosu na Rješenje o izmjeni građevinske dozvole, pa uzevši u obzir da je došlo do promjene podataka koji se odnose na investitora, time automatski dolazi i do promjene podataka u odnosu na Rješenje o vodnom doprinosu, odnosno do promjene obveznika plaćanja vodnog doprinosa je došlo već samim Rješenjem o izmjeni građevinske dozvole. Dakle, **Tuženik je ex lege, sukladno članku 15. Pravilnika, bezuvjetno dužan izmijeniti Rješenje o vodnom doprinosu, iz čega jasno proizlazi da isto ovisi o izvršnom aktu za građenje te da je do same promjene obveznika došlo već donošenjem Rješenja o izmjeni građevinske dozvole.**

9. Tužitelj ističe dodatno kako je člankom 7. stavkom 1. ZFVG-a izričito propisano tko je obveznik vodnog doprinosa, a „**obveznik vodnoga doprinosa**

na gradnju građevina je **investitor** u smislu propisa o prostornom uređenju i gradnji“.

10. Dakle, zbog svega navedenog jasno proizlazi kako Tuženik nema više nikakvo potraživanje prema Tužitelju jer Tužitelj nije više investitor gradnje iz razloga jer postoji pravomoćno Rješenje o izmjeni građevinske dozvole u donosu na Novog investitora.

11. Ističe se dodatno kako je Tuženik počinio brojne radnje kojima je izravnom namjerom izazvao štetu kod Tužitelja i prije prestanka tražbine, a potom i nakon prestanka tražbine odnosno nakon donošenja Rješenja o izmjeni građevinske dozvole, u svrhu pokušaja neosnovane naplate od Tužitelja.

12. Naime, zbog pokrenutih postupaka izravne naplate, Tužitelj je već neko vrijeme u blokadi. Zbog blokade Tužitelja na temelju Rješenja o vodnom doprinosu, Financijska agencija je pokrenula zahtjev za provođenje stečajnog postupka te je u tijeku prethodni postupak o utvrđivanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad Tužiteljem koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem St-291/2022 te Tužitelju prijeti otvaranje stečajnog postupka koji bi doveo do brisanja Tužitelja iz sudskog registra.

DOKAZ:

- Rješenje o pokretanju prethodnog postupka Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-291/2022 od 21.10.2022.

13. Tužitelj je, prije prijenosa Projekta na Novog investitora, u nekoliko navrata pokušao dogovoriti s Tuženikom mirno rješenje situacije i mogućnost refinanciranja dugovanja, a sve kako bi Tužitelj mogao nastaviti poslovati i ostvariti Projekt na Nekretnini, kako ne bi došlo do otvaranja stečajnog postupka. Tuženik se oglašio na sve pokušaje mirnog rješenja situacije i dogovora oko refinanciranja, unatoč tome što bi, u slučaju otvaranja stečajnog postupka, koje ozbiljno prijeti zbog blokade računa, sukladno članku 168. stavku 1. SZ-a, založno pravo upisano u korist Tuženika na

Nekretnini bilo izbrisano te bi Tuženik ostao nenamiren.

DOKAZ:

- Dopis Tužitelja od 31.05.2022.
- Dopis Tužitelja od 07.06.2022.

14. Unatoč svim pokušajima, izostali su bilo kakvi dogovori s Tuženikom. Tužitelj je potom prenio Projekt na Novog investitora te je i dana 07.11.2022. podnesen zahtjev za izmjenu Rješenja o vodnom doprinosu. Tuženik je najprije dopisom od 30.11.2022. obavijestio Tužitelja „kako će Hrvatske vode **odmah** po okončanju **upravnog spora i povratu cjelokupnog spisa predmeta postupiti u predmetnom** sukladno Zakonu o općem upravnom postupku i Pravilniku o obračunu i naknadi vodnog doprinosa“, da bi potom dopisom od 06.04.2023., nakon mnogobrojnih požurivanja, bilo pisanih bilo usmenih, uz zahtjev Tužitelja za obustavu postupka izravne naplate, **izričito očitovao kako to neće učiniti, unatoč svojoj zakonskoj obvezi.**

DOKAZ:

- Dopis Tuženika od 30.11.2022.
- Dopis Tužitelja od 06.12.2022.
- Dopis Tužitelja od 09.12.2022.
- Dopis Tužitelja od 10.02.2023.
- Dopis Tuženika od 06.04.2023.

15. Dakle, navedenim dopisom od 30.11.2022. Tuženik je kao nesporno utvrdio da je došlo do promjene investitora gradnje na Nekretnini, te je Tužitelja namjerno doveo u zabludu jer je dopisom istaknuo da će odmah poduzeti radnje nakon zaprimanja spisa, a što nije učinio, nego je čak štoviše obavijestio Tužitelja da to i neće učiniti, što potvrđuje izravnu namjeru uzrokovanja štete Tužitelju.

16. Nadalje, već iz samog dopisa od 06.04.2023. je vidljivo kako Tuženik uz neosnovano pretjeran formalistički pristup nastoji opravdati svoje nepostupanje pa osporava formu zahtjeva i suglasnosti. Ističe se kako niti jednom odredbom Pravilnika nije propisana forma zahtjeva i

suglasnosti, a niti je propisano kako zahtjev i suglasnost ne smiju biti dostavljeni skupa, a dok su navodi o tome kako ime direktora nije naznačeno u potpisu u potpunosti apsurdni i pretjerano formalistički da se zbog navedenog ne bi postupilo po urednom zahtjevu, posebno uzevši u obzir činjenicu da Novi investitor ima jednog direktora. Činjenica je da je Novi investitor postupio na temelju članka 15. Pravilnika jer je potpisao zahtjev za promjenu obveznika vodnog doprinosa, kao što je i Tužitelj postupio sukladno članku 15. Pravilnika jer je potpisao izričitu suglasnost za promjenu obveznika vodnog doprinosa, a što je sve uredno dostavljeno Tuženiku.

17. Unatoč neosnovanim navodima Tuženika, Novi investitor je ipak dostavio Tuženiku izmijenjen zahtjev, ali unatoč tome, Tuženik nije donio odgovarajuće rješenje.

DOKAZ:

- Izmijenjen zahtjev Novog investitora

18. S obzirom na navedeno, Tužitelj je podnio žalbu direktno nadležnom drugostupanjskom tijelu zbog nedonošenja rješenja u propisanom roku, te je tek nakon podnesene žalbe, Tuženik donio neosnovano i nezakonito nepravomoćno rješenje kojim odbija zahtjev za promjenu obveznika, a sve zbog navodnog financijskog stanja Novog investitora.

DOKAZ:

- Žalba Tužitelja od 04.07.2023.
- Rješenje Tuženika od 20.07.2023. KLASA: UP/I-325-08/19-01/0036943, URBROJ: 374-3501-2-23-97

19. Potpuno je neosnovano da Tuženik, kao pružatelj javnih usluga čija je obveza donošenje rješenja o izmjeni Rješenja o vodnom doprinosu, sukladno Pravilniku kojim niti jednom odredbom nije propisano da je nužno provjeriti bonitet odnosno financijsko stanje novog obveznika, bez ikakve osnove, na svoju ruku provjerava bonitet i poslovanje Novog investitora te bez ikakve osnove donošenje rješenja o izmjeni Rješenja o vodnom

doprinosu uvjetuje financijskim stanjem Novog investitora.

20. Zbog svega navedenog, Tužitelj je protiv navedenog rješenja o odbijanju zahtjeva podnio žalbu o kojoj još uvijek nije odlučeno.

DOKAZ:

- Žalba Tužitelja od 27.07.2023.

21. Dakle, i više je nego očito kako Tuženik svojim postupanjem odnosno izričitim odbijanjem postupanja sukladno svojim zakonskim obvezama, uzrokuje Tužitelju nenadoknadivu štetu jer Tužitelju zbog postojeće, sada već neosnovane blokade prijeti otvaranje stečajnog postupka koje dovodi do prestanka postojanja Tužitelja kao pravne osobe, a Tuženik neosnovano pokušava naplatiti od Tužitelja potraživanje koje je prestalo jer je novi obveznik vodnog doprinosa Novi investitor te Tuženik eventualno može imati potraživanje prema Novom investitoru, ali ne i više prema Tužitelju.

22. Ovakvim postupanjem, Tuženik ozbiljno krši Tužitelju sljedeća ustavna i konvencijska prava:

22.1. pravo na pravično suđenje zajamčeno člankom 6. Konvencije te člankom 29. Ustava, jer Tuženik, kao tijelo koje je obvezno postupati u skladu sa zakonom, odbija donijeti zakonitu odluku i namjerno uzrokuje Tužitelju štetu,

22.2. pravo vlasništva zajamčeno člankom 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju te člankom 48. Ustava jer je Tužitelj imao legitimno očekivanje kako će biti doneseno rješenje o izmjeni Rješenja o vodnom doprinosu čime bi prestala blokada računa Tužitelja te bi isti imao pristup svojim novčanim sredstvima te čime bi prestalo založno pravo na Nekretnini,

22.3. pravo poduzetništva zajamčeno člankom 49. Ustava jer daljnjom blokadom računa Tužitelja, isti je onemogućen u poslovanju, a dok založno pravo na Nekretnini kao i blokiran račun odvrćaju potencijalne

investitore i poslovne partnere od suradnje s Tužiteljem.

23. Sukladno svemu iznesenom ostvareni su žalbeni razlozi iz članka 50. stavka 1. OZ-a i to:

23.1. žalbeni razlog iz članka 50. stavka 1. točke 3. OZ-a - ovršna isprava odnosno Rješenje o vodnom doprinosu je izgubilo svoju djelotvornost jer isto ovisi o tome tko je investitor gradnje, a dok Tužitelj više nije investitor gradnje;

23.2. žalbeni razlog iz članka 50. stavka 1. točke 7. OZ-a - Tuženik nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave protiv Tužitelja jer Tuženik nema više nikakvo valjano potraživanje prema Tužitelju s obzirom na činjenicu da vodni doprinos plaća investitor, a što Tužitelj više nije;

23.3. žalbeni razlog iz članka 50. stavka 1. točke 9. OZ-a - tražbina je u odnosu na Tužitelja prestala na temelju činjenice koja je

nastala u vrijeme kad je Tužitelj više nije mogao istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka i to iz razloga jer je Rješenje o vodnom doprinosu doneseno dok je još Tužitelj bio investitor Projekta, a dok se u međuvremenu promijenio investitor te je time i prestala tražbina Tuženika prema Tužitelju;

23.4. žalbeni razlog iz članka 50. stavka 1. točke 10. OZ-a - ispunjenje tražbine je u odnosu na Tužitelja zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je Tužitelj više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, a sve zbog navedenog razloga što Tužitelj nije više investitor Projekta te postoji pravomoćno Rješenje o izmjeni građevinske dozvole u odnosu na Novog investitora koji je i zatražio da se u odnosu na njega izmijeni Rješenje o vodnom doprinosu.

24. Sukladno svemu iznesenom, a uzevši u obzir činjenicu da Tuženik nema više nikakvo potraživanje prema Tužitelju jer bilo kakvo potraživanje na ime vodnog doprinosa ovisi o tome tko je investitor, traži se od naslovnog suda da donese sljedeću:

P R E S U D U

- I. Proglašava se nedopuštenom pljenidba i prijenos novčanih sredstava u postupku izravne naplate pred Financijskom agencijom na temelju rješenja Hrvatskih voda KLASA: UP/I-325-08/19-01/0036943, URBROJ: 374-3501-2-20-17 od 27.04.2020. protiv tužitelja: SG KRISTALI 1978 d.o.o. za usluge i graditeljstvo, OIB: 54190227200, Ilica 134/1, Zagreb.
- II. Nalaže se tuženiku: Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, OIB 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, 10 000 Zagreb da naknadi tužitelju: SG KRISTALI 1978 d.o.o. za usluge i graditeljstvo, OIB: 54190227200, Ilica 134/1, Zagreb prouzročene parnične troškove s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ove presude pa sve do isplate po stopi koja je propisana člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022) uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

podredno, ako naslovni sud iz bilo kojeg razloga ustanovi da je prethodno navedeni tužbeni zahtjev neosnovan, traži se od naslovnog suda da donese sljedeću:

Stranica 5 od 7

P R E S U D U

- I. Proglašava se nedopuštenom pljenidba i prijenos novčanih sredstava u postupcima izravne naplate pokrenutim pred Financijskom agencijom od strane tuženika: Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, OIB 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, 10 000 Zagreb zahtjevima za izravnu naplatu od 12.01.2022., 05.07.2022., 21.07.2022., 16.12.2022. te 13.04.2023. svih na temelju rješenja Hrvatskih voda KLASA: UP/I-325-08/19-01/0036943, URBROJ: 374-3501-2-20-17 od 27.04.2020. protiv tužitelja: SG KRISTALI 1978 d.o.o. za usluge i graditeljstvo, OIB: 54190227200, Ilica 134/I, Zagreb.
- II. Nalaže se tuženiku: Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, OIB 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, 10 000 Zagreb da naknadi tužitelju: SG KRISTALI 1978 d.o.o. za usluge i graditeljstvo, OIB: 54190227200, Ilica 134/I, Zagreb prouzročene parnične troškove s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ove presude pa sve do isplate po stopi koja je propisana člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022) uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

LEGENDA POJMOVA		
Broj	Kratika	Opis
1.	Zaključak	zaključak Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1756/2023 od 09.08.2023. s potvrdom primitka
2.	Nekretnina	zč. 597 oznake zemljišta DVORIŠTE ILICA, površine 2332 m ² , upisana u zkul. 574 k.o. Grad Zagreb pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb
3.	Rješenje o osiguranju	rješenje o osiguranju Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 25.04.2022., poslovni broj: Ovr-371/2022
4.	Rješenje o vodnom doprinosu	rješenje Hrvatskih voda KLASA: UP/I-325-08/19-01/0036943, URBROJ: 374-3501-2-20-17 od 27.04.2020.
5.	Rješenje o izmjeni građevinske dozvole	Rješenje o izmjeni građevinske dozvole Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, KLASA: UP/I-361/03/22-01/001891, URBROJ: 251-10-22-1/050-22-0004 od 03.11.2022.
6.	Novi investitor	LIGNUM VITAE d.o.o., OIB: 56822303555, Tratinska ulica 33, Zagreb
7.	Projekt	Gradski projekt na lokaciji Ilica 212-214 u Zagrebu izgradnjom poslovnog-stambenog kompleksa (oznaka GP)
8.	OZ	Ovršni zakon (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022)
9.	SZ	Stečajni zakon (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022)
10.	Pravilnik	Pravilnik o obračunu i naplati vodnoga doprinosa (Narodne novine br. 107/2014)
11.	ZFVG	Zakon o financiranju vodnoga gospodarstva (Narodne novine br. 153/2009, 90/2011, 56/2013, 154/2014, 119/2015, 120/2016, 127/2017, 66/2019)
12.	ZPP	Zakon o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022)

TROŠKOVNIK TUŽITELJA				
Datum radnje	Opis radnje	Iznos bez PDV-a	PDV	Sudska pristojba
07.09.2023.	Sastav tužbe po Tbr.7.1. OT	EUR1.690,22 HRK12.735,00	EUR422,55 HRK3.183,75	EUR331,81 HRK2.500,02
SVEUKUPNO				EUR2.444,58 HRK18.418,77

PRILOZI:

1. Punomoć za zastupanje

Stranica 6 od 7

Odvojeno društvo Ećimović & Kaleb
društvo s ograničenom odgovornošću
Sky Office, Roberta F. Mihanovića 9,
Zagreb, Hrvatska / Croatia
T: 01/5535 030 | F: 01/5535 031

ČLANOVI UPRAVE: Josip Ećimović i Ivan
Kaleb · OIB: 92750937386 · REGISTARSKI
SUD: Trgovački sud u Zagrebu
MBS: 080833220 · TEMELJNI KAPITAL:
HRK 350.000,00 uplaćen u cijelosti.

ŽIRO RAČUN: 2407000-1100493321
OTP banka d.d.
Ulica Domovinskog rata 61, 21 000 Split
SWIFT: OTPVHR2X
IBAN: HR5724070001100493321

2. Zaključak Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1756/2023 od 09.08.2023. s potvrdom primitka
3. Zahtjevi za izravnu naplatu
4. Rješenje KLASA: UP/I-325-08/19-01/0036943, URBROJ: 374-3501-2-20-17 od 27.04.2020.
5. Zemljišnoknjižni izvadak za Nekretninu
6. Izvadak iz Očevidnika
7. Rješenje o izmjeni građevinske dozvole Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, KLASA: UP/I-361/03/22-01/001891, URBROJ: 251-10-22-1/050-22-0004 od 03.11.2022.
8. Zahtjev Novog investitora i suglasnost Tužitelja od 07.11.2022.
9. Rješenje o osiguranju Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 25.04.2022., poslovni broj: Ovr-371/2022
10. Rješenje o pokretanju prethodnog postupka Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-291/2022 od 21.10.2022.
11. Dopis Tužitelja od 31.05.2022.
12. Dopis Tužitelja od 07.06.2022.
13. Dopis Tuženika od 30.11.2022.
14. Dopis Tužitelja od 06.12.2022.
15. Dopis Tužitelja od 09.12.2022.
16. Dopis Tužitelja od 10.02.2023.
17. Dopis Tuženika od 06.04.2023.
18. Izmijenjen zahtjev Novog investitora
19. Žalba Tužitelja od 04.07.2023.
20. Rješenje Tuženika od 20.07.2023. KLASA: UP/I-325-08/19-01/0036943, URBROJ: 374-3501-2-23-97
21. Žalba Tužitelja od 27.07.2023.

U Zagrebu, 07.09.2023.

Tužitelj p.p.


EĆIMOVIĆ & KALEB
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Digitally signed
by Ivana Primorac
Date: 2023.09.07
15:15:04 +02'00'

Stranica 7 od 7



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Ivana Primorac**, OIB **12187796239**, dana **07.09.2023.** u **15:23:50** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Vrsta postupka	Parnični postupak
Vrijednost predmeta spora	112.598,94 EUR
Uloga odvjetnika	Punomoćnik tužitelja
Primjedba	-

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	SG KRISTALI 1978 d.o.o. za usluge i graditeljstvo	Ilica 134/1, 10000 Zagreb, Hrvatska	54190227200

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama	Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb, Hrvatska	28921383001

Podnesak

Vrsta	Tužba
Podnositelj	SG KRISTALI 1978 d.o.o. za usluge i graditeljstvo
Broj stranica	7
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_2023-09-07 IP DS.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	2,7 MB

Podnesak

Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d6f0d39c2c157f0cb8924dcb430520c14c07284cdf439becc89a13910daca443
---	--

Prilog s rednim brojem 1

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 1 punomoć
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 1 punomoć.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	242,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	648b8fb7e7a7338e0bc611e918e013922cbcebd3bb4d96f57337308c941ce6f1

Prilog s rednim brojem 2

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 2 zaključak
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 2 zaključak.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	307,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	dbdb690202472c7c6820802e324d307528070204bb048ab840669d35b8778739

Prilog s rednim brojem 3

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 3 zahtjevi
Broj stranica	25
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 3 zahtjevi.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	10,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e700648a99914f67c8ea46dbf4d074e371b1e1b1c5775f629c4a3dd7212b973d

Prilog s rednim brojem 4

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 4 rješenje vodni doprinos
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 4 rješenje vodni doprinos.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	26fd2444a2b91220d32366b03890c42aa919b15d5eb482102711a03f4095dbc1

Prilog s rednim brojem 5

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 5 zk izvadak
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 5 zk izvadak.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	113,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	252bd6e796e002c43d1d2d47e6fe7325c673484a2e0ea0ddb63e3bcfa3b55919

Prilog s rednim brojem 6

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 6 očevidnik
Broj stranica	4
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 6 očevidnik.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,4 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	454f7e2e5e29b84bea24213f50a00f72cb48a2f27fe6958705e836d06a560e9c

Prilog s rednim brojem 7

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 7 izmjena građevinske
Broj stranica	6
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 7 izmjena građevinske.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,8 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	d9f0a07763fd6ac71604a6fc1d016a9cc35f631182e90904ffbf058de891528

Prilog s rednim brojem 8

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 8 zahtjev i suglasnost
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 8 zahtjev i suglasnost.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	564f1bec7381e8ab7f68e2f62bdf65ee54a8157e2a6fdd73fdde d0df8677c762

Prilog s rednim brojem 9

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 9 rješenje o osiguranju
Broj stranica	13
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 9 rješenje o osiguranju.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	4,4 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	551486a3aa3142abdd3dc0e40002e4b1c9c5b01785db102ac af1bdba4e7e4f6d

Prilog s rednim brojem 10

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 10 st rješenje
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 10 st rješenje.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	270,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	dea7205d78665df1afc5460539bee58f72e3bb144ef964f36b1 8240d33415255

Prilog s rednim brojem 11

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 11 dopis tužitelja
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 11 dopis tužitelja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	642,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	5cd632f8092586dc5688aace255f8f94e409e39b724e689b16b 591860cb0c0c3

Prilog s rednim brojem 12

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 12 dopis tužitelja
Broj stranica	7
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 12 dopis tužitelja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e4ecf2453c4aac2e892bb30bdb0682c33218daeeef071b9d0b6ca719572423c90

Prilog s rednim brojem 13

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 13 dopis tuženika
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 13 dopis tuženika.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	b875fb4f958fb9dbb715afcb313122a8ebecb8a7e25104938029b3ac37b0732e

Prilog s rednim brojem 14

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 14 dopis tužitelja
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 14 dopis tužitelja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	756,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	51bdc1095a76832c8aef963c6203796083260109aa64b843ae3bbd27beef612c

Prilog s rednim brojem 15

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 15 dopis tužitelja
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 15 dopis tužitelja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	662,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	86e45b5127d51f755c014b237f777498099b22ea0415ae5c3e50cb0da0062030

Prilog s rednim brojem 16

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 16 dopis tužitelja
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 16 dopis tužitelja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0d2bd7c28596b99323fecaa391d25e1d4d5aacffa2afd1dbd552e9bef8f9c047

Prilog s rednim brojem 17

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 17 dopis tuženika
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 17 dopis tuženika.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	652,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	980b375a79253972293c9f0b727f9eab61b226378c32b41dc93e155a9a3a0e65

Prilog s rednim brojem 18

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 18 izmjena zahtjeva
Broj stranica	4
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 18 izmjena zahtjeva.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	2,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	3060658a535daab006deba7cc7669b6dc169b0def5eb6c12722129edca1962e2

Prilog s rednim brojem 19

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 19 žalba tužitelja
Broj stranica	8
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 19 žalba tužitelja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	3,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c1b788c85bf086ae0a3d41dcd51c512665f278e1b69940fa5c33a89f14ddc2bd

Prilog s rednim brojem 20

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 20 rješenje HV
Broj stranica	8
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 20 rješenje HV.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	6,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	51576780b5f85183ecc7d5ebeb706d6cbabad5fd74b87f699fd67a44dde0b18

Prilog s rednim brojem 21

Opis	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 21 žalba tužitelja
Broj stranica	11
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	SG KRISTALI_HV_TSZG_TUŽBA_prilog 21 žalba tužitelja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	4,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a6377af1d99cafea2d545a61118a91e358f8e6b8042f54b8050b195e939bb0e1

Pristojba

Pristojbena osnovica	112.598,94 EUR
Vrsta	Tužba
Obveznik plaćanja	SG KRISTALI 1978 d.o.o. za usluge i graditeljstvo
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-20735-1064025773
Detalji izračuna	Tar. br. 1. st. 1.
Nominalni iznos	663,61 EUR
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	331,81 EUR
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 EUR
Ostatak	331,81 EUR
Veličina priloženog dokumenta	47,9 kB

Pristojba

Razlog neplaćanja	Obveznik je platio pristojbu izvan e-Komunikacije
Napomena	-